

การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปี พ.ศ. 2569

คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของคณะตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยครอบคลุมทั้ง 2 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะสาธารณสุขศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 94.33 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 100 คะแนนเท่ากัน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ 96.67 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 75 คะแนน ตามลำดับ

จากผลดังกล่าว แม้คณะจะมีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงาน คู่มือการปฏิบัติงาน การให้บริการ E-Service สถิติการให้บริการ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินระบุว่าควรพัฒนาการระบุช่วงเวลาดำเนินงานในแผนงานและโครงการให้ชัดเจนมากขึ้น ไม่กำหนดช่วงเวลากว้างเกินไป เช่น ตุลาคม-กันยายน ในทุกโครงการ

2. ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะสาธารณสุขศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 87.50 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูล 87.50 คะแนนเท่ากัน

จากผลดังกล่าว แม้คณะมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริต เช่น นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับคะแนนและพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น คณะควรเพิ่มระบบกำกับติดตามผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด การตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและ URL ก่อนเผยแพร่ และการสื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากผลการประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัด ดังกล่าวข้างต้น คณะจึงได้นำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้นในปี พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับ และพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

ลำดับ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์หรือ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT 2568 ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	พัฒนาเว็บไซต์ “ข้อมูลสาธารณะ CMU-OIT 2569” ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลเดียว	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูลต้องมีข้อมูลครบถ้วน เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบัน	1) จัดทำเมนู CMU-OIT 2569 บนเว็บไซต์ คณะ 2) แยกข้อมูลตามข้อ O1–O29 3) ตรวจสอบว่า URL เปิดใช้งานได้จริง	ม.ค.–มี.ค. 2569	งานสื่อสารองค์กร / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ / สำนักงานคณะ
2	จัดทำระบบผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากการประเมินให้ส่วนงานกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด	1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายข้อ OIT 2) จัดทำตารางมอบหมายงาน 3) กำหนดรอบติดตามทุกเดือน 4) รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหาร	ม.ค.–ก.ย. 2569	รองคณบดี / หัวหน้าสำนักงานคณะ
3	ปรับปรุงแผนและความก้าวหน้าการดำเนินงานและงบประมาณให้มี ช่วงเวลาดำเนินงานชัดเจน	ข้อ O7 ได้รับข้อเสนอแนะว่าควรระบุช่วงเวลาดำเนินงานของโครงการให้ชัดเจน ไม่กำหนดแบบครอบคลุมทั้งปีทุกโครงการ	1) ทบทวนแผนงาน/โครงการ 2) ระบุไตรมาสหรือเดือนดำเนินงาน 3) เชื่อมโยงแผนกับงบประมาณและผลผลิต 4) เผยแพร่ไฟล์ฉบับปรับปรุงบนเว็บไซต์	ม.ค.–เม.ย. 2569	งานนโยบายและแผน / งานการเงิน
4	ยกระดับการรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ตัวชี้วัดที่ 1 เน้นการเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานและงบประมาณที่ครบถ้วนและตรวจสอบได้	1) จัดทำรายงานความก้าวหน้ารายไตรมาส 2) สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับแผน 3) จัดทำตารางงบประมาณที่ใช้จริง 4) เผยแพร่รายงานบนเว็บไซต์คณะ	รายไตรมาส ตลอดปี 2569	งานนโยบายและแผน / งานการเงิน

ลำดับ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์หรือ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT 2568 ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5	พัฒนาข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ ตรวจสอบง่ายและเป็นปัจจุบัน	ตัวชี้วัดย่อย 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ต้องเปิดเผยรายการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลอย่างครบถ้วน	1) จัดทำทะเบียนรายการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2) อัปเดตความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง 3) ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและ ลิงก์ 4) เผยแพร่รายงานประจำปี	ม.ค.-ก.ย. 2569	งานพัสดุ
6	เพิ่มผลลัพธ์การขับเคลื่อนจริยธรรม ของบุคลากร	ข้อเสนอแนะ O17 ระบุว่าควร นำเสนอผลของการประชุม ชี้แจง หรืออบรมด้านจริยธรรม เช่น ความพึงพอใจ หรือความรู้ความ เข้าใจที่เพิ่มขึ้น	1) จัดกิจกรรมอบรม/สื่อสารจริยธรรม 2) ประเมินความรู้หรือความพึงพอใจหลังอบรม 3) สรุปผลเป็นรายงาน 4) เผยแพร่ผลการขับเคลื่อนจริยธรรม	ก.พ.-ก.ค. 2569	งานบริหารงานบุคคล
7	ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ข้อเสนอแนะ O18 ระบุว่าควร ปรับรายละเอียดระดับความ รุนแรงและระยะเวลาการจัดการ ข้อร้องเรียนให้เหมาะสมและ ชัดเจน	1) ทบทวนขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน 2) กำหนดระดับความรุนแรงและระยะเวลา ดำเนินการให้ชัดเจน 3) ระบุผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน 4) เผยแพร่แนวปฏิบัติฉบับปรับปรุง	ม.ค.-พ.ค. 2569	สำนักงานคณะ
8	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และรายงานผลในรูปแบบที่ประชาชน เข้าใจง่าย	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการ ทุจริต ต้องแสดงการประเมิน ความเสี่ยง มาตรการควบคุม	1) ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการงาน สำคัญ 2) จัดทำมาตรการควบคุม	ม.ค.-ก.ย. 2569	งานบริหารทั่วไป / งาน พัสดุ / งานการเงิน

ลำดับ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์หรือ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT 2568 ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		และผลการดำเนินงาน	3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผน 4) จัดทำอินโฟกราฟิกเผยแพร่บนเว็บไซต์		
9	จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพข้อมูล และ URL ก่อนส่งประเมิน	ข้อเสนอแนะภาพรวมระบุให้ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL เพื่อให้ตรง ครบถ้วน และเป็นไปตามองค์ประกอบ ข้อมูล	1) จัดทำ Checklist รายข้อ O1–O29 2) ตรวจสอบไฟล์ เอกสาร วันที่ และ URL 3) ทดสอบการเข้าถึงจากภายนอก 4) ให้ผู้บริหารรับรองก่อนส่งเข้าระบบ	มี.ค.–ก.ย. 2569	รองคณบดี/งานนโยบาย และแผน
10	สื่อสารสร้างการรับรู้เรื่องคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ข้อเสนอแนะภาพรวมให้สื่อสาร สร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งภายในและภายนอก	1) จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์/อินโฟกราฟิก 2) สื่อสารผ่านเว็บไซต์ เพจคณะ และช่องทาง ภายใน 3) เชื่อมโยงข้อมูล OIT กับการพัฒนาองค์กร และ EdPEX 4) ติดตามจำนวนการเข้าถึงข้อมูล	ตลอดปี 2569	งานสื่อสารองค์กร / งาน นโยบายและแผน
11	ยกระดับระบบการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและการบริหารจัดการความ เสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์	จากผลการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ 2568 พบว่าข้อ O22 การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบประจำปี ได้รับ 0 คะแนน สะท้อนว่าคณะยังไม่มี การเปิดเผยข้อมูลการประเมินความ	1) แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงการ ทุจริตของคณะ 2) คัดเลือกและวิเคราะห์กระบวนการที่มีความ เสี่ยงสูง เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่าย งบประมาณ และการบริหารโครงการ 3) จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตาม แนวทาง ป.ป.ท.	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	รองคณบดี, หัวหน้า สำนักงานคณะ, งาน นโยบายและแผน, งาน การเงินและพัสดุ และค

ลำดับ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์หรือ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT 2568 ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		เสี่ยงการทุจริต แผนบริหาร จัดการความเสี่ยง และผลการ ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ กำหนดอย่างครบถ้วน จึง จำเป็นต้องพัฒนาระบบการ ประเมินความเสี่ยง การกำหนด มาตรการควบคุม และการ ติดตามผลอย่างเป็นระบบ เพื่อ ยกระดับธรรมาภิบาล ความ โปร่งใส และการป้องกันการ ทุจริตของคณะ	4) จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง 5) ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลทุก 6 เดือน 6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและ Infographic เผยแพร่บนเว็บไซต์คณะ 7) เสนอผลการดำเนินงานต่อคณะ กรรมการบริหารคณะเพื่อกำกับติดตามและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะสาธารณสุขศาสตร์สามารถรักษาระดับผลการประเมิน CMU-OIT ให้อยู่ในระดับดีเยี่ยม
2. เว็บไซต์ข้อมูลสาธารณะของคณะมีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และตรวจสอบได้
3. บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตมากขึ้น
4. มีระบบกำกับติดตามการจัดทำข้อมูล OIT ที่ชัดเจน โดยมีผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด
5. ผลการประเมิน CMU-OIT ถูกนำไปใช้พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะอย่างเป็นรูปธรรม